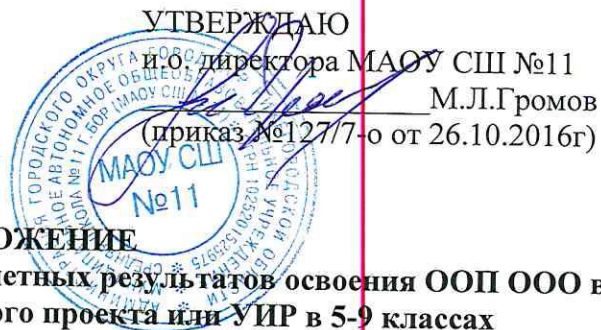


РАССМОТРЕНО
на заседании педагогического совета
протокол №11 от «25» октября 2016г.



ПОЛОЖЕНИЕ о мониторинге достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО в форме защиты индивидуального проекта или УИР в 5-9 классах

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основе следующих нормативно-правовых документов:

- ст. 28 и 58 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации",
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №1897 от 17.12.2010г «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»,
- Устава МАОУ СШ №11 г.Бор,
- Основной образовательной программы основного общего образования МАОУ СШ №11, утверждённой приказом директора школы № 55/23-о от 01.09.2015г на основании решения педагогического совета (протокол №8 от 27.08.2015г).

1.2. Настоящее Положение регламентирует процедуру оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на уровне основного общего образования в форме защиты индивидуального проекта или УИР в 5-9 классах.

2. Организация мониторинга

2.1. Защита индивидуальных проектов в 5-8 классах является одной из ежегодных оценочных процедур в рамках мониторинга достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО и направлена на выявление уровня сформированности метапредметных УУД.

2.2. Защита индивидуальных проектов согласно ООП ООО МАОУ СШ №11 проводится на 23й учебной неделе текущего учебного года.

2.3. Защита индивидуальных проектов в 9 классе является основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету. Защита индивидуальных проектов в 9 классе проводится на 31й неделе текущего учебного года.

2.4. Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

2.5. Обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта; тема проекта утверждается на заседании ШМО, в которое входят выбранные предметы, и

фиксируется в протоколе заседания, план реализации проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем проекта.

2.6. Руководителем проекта для каждого обучающегося разрабатываются план или программа подготовки проекта, которые включают требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта.

2.7. Время, затраченное руководителем проекта на организацию работы и заполнение документации, оплачивается по его письменному заявлению согласно фактически проведённым часам при условии наличия финансовых средств. При отсутствии финансовых средств затраченное время может быть компенсировано иным способом по соглашению с работодателем.

2.8. Время, затраченное участниками проекта на его выполнение, учитывается в рамках внеурочной деятельности. Учёт времени ведёт руководитель проекта.

3. Выполнение проектных работ

3.1. После распределения учащихся учителя, курирующие выполнение проектов, составляют графики консультаций и размещают их на информационных стендах в кабинетах.

3.2. На первой консультации учитель помогает учащимся (по необходимости):

- ✓ поставить цель проекта,
- ✓ сформулировать задачи,
- ✓ определить план работы над проектом,
- ✓ описать планируемый продукт;
- ✓ зафиксировать цель, задачи, план в черновом варианте пояснительной записки к проекту.

При этом учитель не берёт на себя активную функцию, а лишь корректирует предложения учащихся. Итоговые формулировки разрабатывают **учащиеся**.

3.3. На дальнейших консультациях учитель корректирует ход работы над проектом, анализируя промежуточные результаты, представленные учащимися, а также заполняет оценочную карту руководителя проекта.

3.4. На последней консультации учитель помогает учащимся оформить пояснительную записку к проекту и продумать процедуру защиты проекта.

3.5. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

3.6. По завершении работы проект передаётся рецензенту из числа учителей, входящих в ШМО руководителя проекта, с целью оценки возможности представления проекта (УИР) в рамках научно-практической конференции МАОУ СШ №11 г.Бор.

3.7. Исключается активная роль родителей и подмена результатов учащихся результатами родителей.

4. Представление результатов работы

4.1. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад, альбом и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

4.2. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1. выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;
2. подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:
 - а) исходного замысла, цели и назначения проекта;
 - б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;
 - в) списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3. Оценочную карту руководителя проекта (Приложение 1) и краткий отзыв руководителя в свободной форме, содержащий характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе:
 - а) инициативности и самостоятельности;
 - б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);
 - в) исполнительской дисциплины.
4. Отзыв рецензента (Приложение 2).

4.3. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

4.4. Защита проводится в форме индивидуального устного выступления по материалам проекта с демонстрацией продукта. Допускается мультимедийное сопровождение, подготовленное *учащимся*.

4.5. Защита проводится в открытой публичной форме с приглашением родителей учащихся. При этом учащиеся делятся на предметные секции количеством от 5 до 10 человек. Регламент выступления учащегося составляет 5-7 минут.

4.6. Приказом директора школы формируются оценочные комиссии для каждой секции, в состав которых входят учителя 5-11 классов, не являющиеся руководителями проектов (УИР) в данной предметной секции, а также могут входить представители родительской и ученической общественности (по согласованию).

4.7. В процессе защиты проектов (УИР) оценочная комиссия заполняет сводную ведомость защиты проектов (Приложение 3), которая по окончании защиты хранится в документации заместителя директора.

5. Оценка выполнения проекта

5.1. Оценочная карта руководителя проекта составляется на основе планируемых результатов освоения учащимися ООП ООО в разделе «Формирование универсальных учебных действий». В структуру карты включаются результаты как из блока «Выпускник

научится», так и из блока «Выпускник получит возможность научиться» (в карте выделено курсивом).

5.2. Оценочная карта руководителя проекта заполняется на каждого учащегося индивидуально в период написания проекта на основе наблюдений учителя за деятельностью учащегося.

5.3. Оценочная карта является основным документом мониторинга, вкладывается в портфолио учащегося и является одним из критериев итоговой оценки выпускника основной школы. Совокупность оценочных карт за 5-9 классы демонстрирует динамику учащегося в достижении планируемых метапредметных результатов.

5.4. Карта содержит 59 критериев, из которых 24 относятся к разделу «Выпускник получит возможность научиться». Таким образом, необходимый уровень достижения метапредметных результатов (4 класс) – 70 баллов.

5.5. Результаты, полученные в ходе мониторинга и зафиксированные в оценочной карте руководителя проекта, оцениваются согласно следующей шкале:

Класс	Недостаточный уровень	Необходимый уровень	Повышенный уровень
2	менее 20	20-25	более 25
3	менее 45	45-50	более 50
4	менее 70	70	более 71
Перевод в отметку	«2»	«3»	«4» и «5»

5.6. В случае защиты проектов очень высокого качества комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

5.7. Отметка за выполнение проекта (УИР) выставляется в соответствующий предмет, при этом в графе «Тема урока» делается дополнительная запись «Защита индивидуального проекта».

5.8. По окончании выполнения проектов классный руководитель выставляет отметки в дневники учащихся, а также в сводный табель в портфолио.

Оценочная карта достижения метапредметных результатов освоения ФГОС ООО в форме защиты проекта в 5-9 классах
 Приложение 1
 (серые ячейки не заполняются)

ФИО учащегося _____

Класс _____

УУД	Критерий	Отсутствует (-2 балла)	Слабо сформировано (1 балл)	Сформировано на необходимом уровне (2 балла)	Сформировано на повышенном уровне (3 балла)
Регулятивные	целеполаганию, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную;				
	самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учёта выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале;				
	планировать пути достижения целей;				
	устанавливать целевые приоритеты;				
	уметь самостоятельно контролировать своё время и управлять им;				
	принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров;				
	осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия; актуальный контроль на уровне произвольного внимания;				
	адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение как в конце действия, так и по ходу его реализации;				
	основам прогнозирования как предвидения будущих событий и развития процесса.				
	<i>самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи;</i>				
<i>адекватно оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение задачи;</i>					
<i>построению жизненных планов во временной перспективе;</i>					
<i>при планировании достижения целей самостоятельно и адекватно учитывать условия и средства их достижения;</i>					
<i>выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать наиболее эффективный способ;</i>					

	<p>сближении слов. основам рефлексивного чтения; ставить проблему, аргументировать её актуальность; самостоятельно проводить исследование на основе применения методов наблюдения и эксперимента; выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов; организовывать исследование с целью проверки гипотез; делать умозаключения (индуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации.</p>	Коммуникативные	<p>учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор; аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом; задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнёром; осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности; адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание; организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определять цели и функции участников, способы взаимодействия; планировать общие способы работы; осуществлять контроль, коррекцию, оценку действий партнёра, уметь убеждать; работать в группе — устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; основам коммуникативной рефлексии; использовать адекватные языковые средства для отображения своих чувств, мыслей,</p>
--	---	-----------------	---

мотивов и потребностей;									
отобразить в речи (описание, объяснение) содержание совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи.									
учитывать и координировать отличные от собственной позиции других людей, в сотрудничестве;									
учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;									
понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;									
продуктивно разрешать конфликты на основе учёта интересов и позиций всех участников, поиска и оценки альтернативных способов разрешения конфликтов; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;									
брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство);									
оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели в совместной деятельности;									
осуществлять коммуникативную рефлексию как осознание оснований собственных действий и действий партнёра;									
в процессе коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнёру необходимую информацию как ориентир для построения действия;									
вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;									
следовать морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества на основе уважительного отношения к партнёрам, внимания к личности другого, адекватного межличностного восприятия, готовности адекватно реагировать на нужды других, в частности оказывать помощь и эмоциональную поддержку партнёрам в процессе достижения общей цели совместной деятельности;									
устраивать эффективные групповые обсуждения и обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений;									
в совместной деятельности чётко формулировать цели группы и позволять её участникам проявлять собственную энергию для достижения этих целей.									
ИТОГО (максимум 164 балла):									

Итоговая сумма баллов: _____ базовые УУД: _____ повышенные УУД: _____ ИТОГО: _____

Рекомендации по интерпретации результатов:

Класс	Недостаточный уровень (базовые УУД)	Необходимый уровень (базовые УУД)	Повышенный уровень (базовые+повышенные УУД)
5	менее 30	30-40	более 40 (из них 40-базовые)
6	менее 40	40-55	более 55 (из них 55-базовые)
7	менее 55	55-65	более 65 (из них 65-базовые)
8	менее 65	65-80	более 80 (из них 80- базовые)
9	менее 80	80	более 81 (из них 80- базовые)
Перевод в отметку	2	3	4 и 5

Уровень достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО по итогам мониторинга: _____

Отметка _____

Подпись учителя: _____ (_____)

Дата заполнения: « _____ » _____ 20 ____.

Рецензия на проект (УИР)

ФИО автора работы _____

Класс _____ руководитель _____

Тема _____

Предметная область, учебный предмет _____

Оценка работы _____ (баллов)

Рецензент:

ФИО _____ Подпись _____

№	Критерий	Низкая оценка (баллы)	Средняя оценка (баллы)	Высокая оценка (баллы)
1.	Формулировка темы проекта (УИР)	недостаточно грамотно сформулирована 1 балл	Отвечает требованиям реферативной работы 2 балл	Отвечает требованиям проектной/исследовательской работы 3 балла
2.	Актуальность проекта/ проблемы УИР	для ребенка 1 балл	для среды обитания ребёнка 2 балла	Проблема актуальна в современных условиях для науки 3 балла
3.	Цель и задачи проекта/ УИР	Не адекватны теме 0 баллов	адекватны теме, но представлены не полностью 1-2 балл	Адекватны теме, представлены полностью 2 -3балла
4.	Глубина и качество раскрытия темы	Тема раскрыта поверхностно 1 балл	Тема раскрыта недостаточно глубоко 2 балла	тема раскрыта глубоко 3 балла
5.	Теоретические выводы (уровень)	отсутствуют 0 баллов или не обоснованы 1 балл	обоснованы, но сделаны не все возможные выводы 2 балла	обоснованы, сделаны все выводы, которые позволяет сделать теоретический материал

				3 балла
6.	Качество практической части проекта/экспериментальной части УИР, методология работы и инструментарий.	практическая/экспериментальная часть недостаточна, методы не указаны 1 балл	практическая/экспериментальная часть достаточна, методы не описаны 2 балла	практическая/экспериментальная часть достаточна, методы описаны 3 балла
7.	Структура работы (количество глав, параграфов, наличие приложений)	не соответствует логике работы 1 балл	соответствует логике работы 2 балл	Соответствует логике работы, максимально обеспечивает её развитие 3 балла
8.	Библиография (список использованной литературы - не менее 3 источников, включая интернет)	Не описана 0 баллов	Достаточно представлена 1-2 балл	Максимально обеспечивает достижение целей 2 -3 балла
9.	Приложения к проекту/УИР	требуются, но отсутствуют 0 баллов	присутствуют или не требуются 1 балл	присутствуют, ярко иллюстрируют содержание 2-3 балла
10.	Язык проекта/УИР	не соответствует нормам научно-публицистического стиля 1 балл	соответствует нормам научно-публицистического стиля 2 балл	Соответствует нормам научно-публицистического стиля, заслуживает высокой оценки 3 балла
11.	Качество оформления проекта/УИР	Не соответствует предъявляемым требованиям 1 балл	Допущены недочеты в оформлении работы 2 балла	Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям 3 балла
12.	Дополнительные баллы рецензента (указать за что) максимально – 3 балла			

Рекомендации рецензента (выбрать нужно):

Более 25 баллов – рекомендуется к участию в научно-практической конференции.

Менее 25 баллов – рекомендуется к участию в научно-практической конференции при условии внесения следующих изменений: _____

Не рекомендуется к участию в конференции.

