

Рецензия на проект (УИР)

ФИО автора работы _____

Класс _____ руководитель _____

Тема _____

Предметная область, учебный предмет _____

Оценка работы _____ (баллов)

Рецензент:

ФИО _____ Подпись _____

№	Критерий	Низкая оценка (баллы)	Средняя оценка (баллы)	Высокая оценка (баллы)
1.	Формулировка темы проекта (УИР)	недостаточно грамотно сформулирована 1 балл	Отвечает требованиям реферативной работы 2 балл	Отвечает требованиям проектной/исследовательской работы 3 балла
2.	Актуальность проекта/ проблемы УИР	для ребенка 1 балл	для среды обитания ребёнка 2 балла	Проблема актуальна в современных условиях для науки 3 балла
3.	Цель и задачи проекта/ УИР	Не адекватны теме 0 баллов	адекватны теме, но представлены не полностью 1-2 балл	Адекватны теме, представлены полностью 2 -3балла
4.	Глубина и качество раскрытия темы	Тема раскрыта поверхностно 1 балл	Тема раскрыта недостаточно глубоко 2 балла	тема раскрыта глубоко 3 балла
5.	Теоретические выводы (уровень)	отсутствуют 0 баллов или не обоснованы 1 балл	обоснованы, но сделаны не все возможные выводы 2 балла	обоснованы, сделаны все выводы, которые позволяет сделать теоретический материал 3 балла

6.	Качество практической части проекта/экспериментальной части УИР, методология работы и инструментарий.	практическая/экспериментальная часть недостаточна, методы не указаны 1 балл	практическая/экспериментальная часть достаточна, методы не описаны 2 балла	практическая/экспериментальная часть достаточна, методы описаны 3 балла
7.	Структура работы (количество глав, параграфов, наличие приложений)	не соответствует логике работы 1 балл	соответствует логике работы 2 балл	Соответствует логике работы, максимально обеспечивает её развитие 3 балла
8.	Библиография (список использованной литературы- не менее 3 источников, включая интернет)	Не описана 0 баллов	Достаточно представлена 1-2 балл	Максимально обеспечивает достижение целей 2 -3 балла
9.	Приложения к проекту/УИР	требуется, но отсутствуют 0 баллов	присутствуют или не требуются 1 балл	присутствуют, ярко иллюстрируют содержание 2-3 балла
10.	Язык проекта/УИР	не соответствует нормам научно-публицистического стиля 1 балл	соответствует нормам научно-публицистического стиля 2 балл	Соответствует нормам научно-публицистического стиля, заслуживает высокой оценки 3 балла
11.	Качество оформления проекта/УИР	Не соответствует предъявляемым требованиям 1 балл	Допущены недочеты в оформлении работы 2 балла	Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям 3 балла
12.	Дополнительные баллы рецензента (указать за что) максимально – 3 балла			

Рекомендации рецензента (выбрать нужное):

Более 25 баллов – рекомендуется к участию в научно-практической конференции.

Менее 25 баллов – рекомендуется к участию в научно-практической конференции при условии внесения следующих изменений: _____

Не рекомендуется к участию в конференции.